



CETSUR
centro de educación y tecnología
para el desarrollo del sur

Marco Conceptual sobre Biodiversidad.

Alejandro Montero, 2004
Coordinador

Línea Transversal Biodiversidad no cultivada y semidomesticada
América Latina
Red CBDC

TABLA DE CONTENIDOS

	Pag
Presentación.....	03
Marco Conceptual.....	04
El Sistema Biodiversidad y Diversidad Cultural.....	05
Sistema Global.....	07
Desde la dominación.....	07
Desde los derechos de los pueblos:soberanía alimentaria.	08
Soberanía alimentaria, territorios, movimientos campesinos.....	10
Soberanía alimentaria, biodiversidad y las políticas de la Red CBDC.....	11
Sistemas locales.	15
Funciones locales para la conservación de la biodiversidad criada.....	15
1.Funciones ecosistémicas.	15
<i>1.1.Por qué desprenderse de los conceptos cultivado y domesticado.....</i>	<i>15</i>
<i>1.2.Criar la biodiversidad</i>	<i>16</i>
<i>1.3.Restaurar la biodiversidad.....</i>	<i>17</i>
(a) Biodiversidad de ecosistemas, especies y genes.	17
(b) Disminución y dominación de la biodiversidad.	19
(c)Necesidades y dificultades para la implementación de estrategias.....	21
(d) El concepto de restauración ecológica	21
(e) La restauración ecológica en un diálogo intercultural.	23
(f) La restauración simbólica.	25
2.Funciones políticas.	26
<i>2.1.Resguardo de prácticas.....</i>	<i>26</i>
(a) Prácticas de certificación participativa	26
(b) Protocolos	27
(c) Baluartes.....	27

(d) El Arca del gusto.....	28
(e) Declaraciones.....	28
(f) Prácticas cuestionadas. Certificación orgánica	28
2.2. Empoderamiento de grupos sociales.....	29
(a) Aproximaciones al estado del poder desde la perspectiva de la subordinación.	29
(b) Aproximación al estado del poder desde la perspectiva de satisfactores de poder.	31
2.3. Custodiar la biodiversidad	31
2.4. Vigilancia local del sistema global de dominación desde marcos éticos.....	33
3. Funciones educativas.	36
3.1. Formación para el empoderamiento de grupos sociales.	36
(a) Escuela Itinerante ANAMURI.	36
Bibliografía.....	38



PRESENTACION

Antes que la línea transversal profundice en temas propios de la llamada biodiversidad no semi domesticada/cultivada, es necesario reflexionar sobre el sentido estratégico que esto tendría, especialmente a la luz de las nuevas definiciones que el CBDC ha ido incorporando y de los hallazgos presentados en el presente documento. Por esto, es necesario abrir la discusión y el análisis sobre conceptos en el marco de procesos que buscan que sus sociedades gocen de sustentabilidad.

En este Marco Conceptual se señalan funciones que se desprenden de las discusiones de miembros del CBDC en América Latina y que reflejan sus actuales preocupaciones desde sus prácticas y que constituyen una propuesta al momento de elaborar estrategias para la conservación y restauración de ecosistemas y agroecosistemas.

La Línea transversal Biodiversidad no cultivada y semidomesticada toma el concepto de ecosistema y la relación de las personas con su ecosistema.

Colombia, Perú y Brasil son países mega diversos y Chile aún cuando no lo es, presenta el más alto nivel de endemismo de América del Sur, eso le da una característica especial al trabajo centrado en biodiversidad ecosistémica en los proyectos latinoamericanos que forman parte de la Red CBDC.

La diversidad de grupos humanos presente en cada uno de estos ecosistemas aporta la perspectiva cultural y comunitaria conformada por comunidades indígenas, mestizas, campesinas comunidades de origen africano y criollas provenientes de distintos flujos migratorios y colonizadores de origen europeo que han conformado lo que hoy genéricamente se conoce como el mundo campesino sudamericano.

El avance hacia una nueva fase de la Red CBDC condujo a una discusión en la cual la dimensión política debía estar incorporada en las estrategias impulsadas por los miembros de la red. Al mismo tiempo las discusiones sobre la relación de la Línea Transversal sobre Biodiversidad no cultivada y semidomesticada con los trabajos realizados a partir de los programas sobre biodiversidad cultivada llevaron a establecer la búsqueda de un nuevo rol a la Línea Transversal en el nuevo contexto.

Marco Conceptual

El marco conceptual, responde a las necesidades y posiciones realizadas por los miembros de la red CBDC en América Latina.

El Marco Conceptual distingue como componente central al sistema Biodiversidad y Diversidad Cultural. Este constituye el espacio en el cual el sistema global y los sistemas locales ejercen influencias que afectan los eco y agrosistemas y su biodiversidad cultivada y no cultivada (Ver Figura 1).

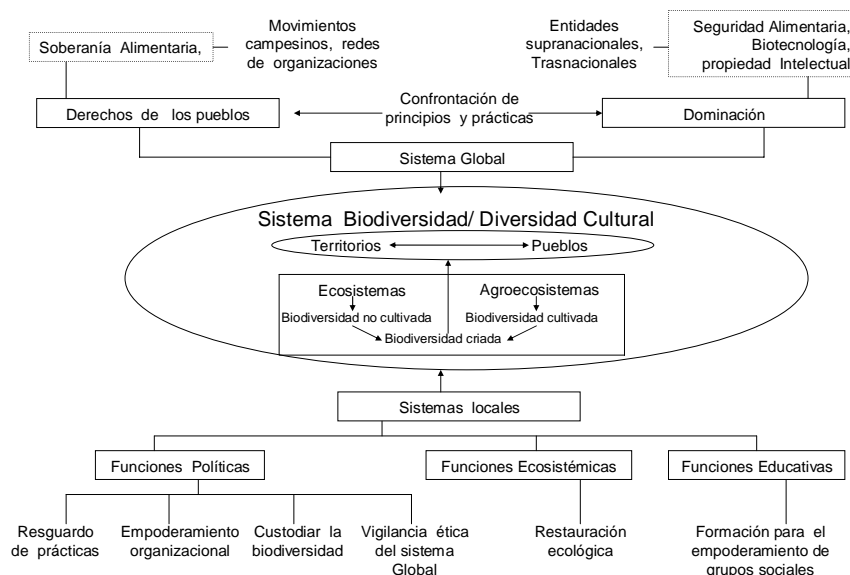
El sistema biodiversidad y diversidad cultural destaca las relaciones entre territorios y sus pueblos, en los cuales es posible la conservación y restauración de los ecosistemas y el desarrollo sustentable de los agroecosistemas a través de la intervención adecuada de la biodiversidad cultivada y no cultivada.

El sistema global es caracterizado a través de los contradictorios principios y prácticas que sustentan los actores en cuestión. Así se distinguen aquellos que privilegian principios de dominación y que se expresan en prácticas tales como la propiedad intelectual, la imposición de la biotecnología o la seguridad alimentaria, entre otras. En oposición se encuentran aquellos que sustentan el derecho de los pueblos a ser, a estar y a tener y que desde el mundo campesino e indígena cobra expresión en la llamada soberanía alimentaria, entre otros derechos. En palabras de Bernardo Toro (2001), en el entendido de personas capaces, en cooperación con otros, de crear o transformar el orden social que ella misma quiere vivir, cumplir y proteger para la dignidad de todos.

Desde el sistema local, el marco conceptual aborda funciones que son necesarias establecer y desarrollar desde las organizaciones de base de sociedades agrícolas y culturas indígenas que actúan a nivel local y que habitan territorios portadores de biodiversidad, y de las instituciones y organizaciones que apoyan desde este ámbito.

Figura 1.

Marco Conceptual. Enfoque desde la Línea Transversal Biodiversidad no cultivada y semidomesticada de la Red CBDC.



El Sistema Biodiversidad y Diversidad Cultural.

Silvia Rodríguez el año 1997 realizó una extensa revisión del concepto y planteó que biodiversidad era un concepto abstracto que nos refiere a la variabilidad de todas las formas de vida, interactuando, apoyándose, neutralizándose, acicateándose en una lucha diaria constante. La biodiversidad no es un recurso como tal sino el conjunto de recursos y de otros elementos vivos de la naturaleza todavía desconocidos en sus funciones.

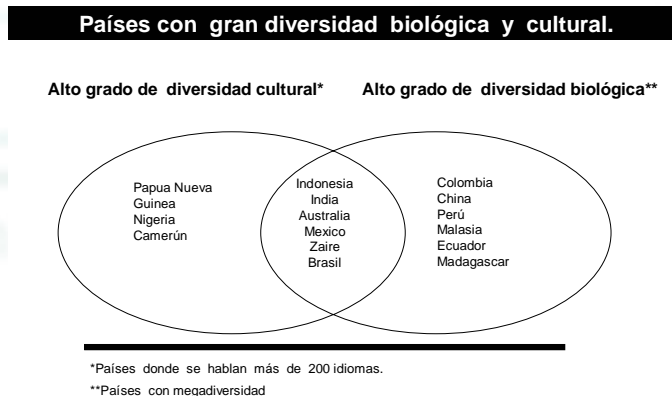
En un corto periodo, ha surgido la necesidad de ampliar las definiciones existentes haciendo énfasis en aquellos elementos que puedan orientar hacia definiciones más estratégicas en la protección y conservación de la biodiversidad.

De esta manera, Toledo et al (2001) llama la atención sobre una definición en que se funden la biodiversidad a la diversidad cultural, plantea la diversidad biocultural. Señala que la investigación acumulada en tres décadas pertenecientes a campos como la biología de la conservación, lingüística y antropología de culturas contemporáneas, etnobiología y etnoecología, ha coincidido en un punto: la biodiversidad mundial será efectivamente preservada en la medida que se proteja la diversidad cultural y viceversa. De este modo, plantea que un nuevo concepto

convergente es el de diversidad biocultural. Este descubrimiento se ha nutrido de cuatro principales conjuntos de evidencias: (i) el traslape geográfico entre riqueza biológica y la diversidad lingüística y (ii) entre los territorios indígenas y las regiones de alto valor biológico (actuales y proyectadas), (iii) la reconocida importancia de los pueblos indígenas como principales pobladores y manejadores de hábitats bien conservados y (iv) la certificación de un comportamiento orientado al conservacionismo entre los pueblos indígenas, derivado de su complejo de creencias-conocimientos-prácticas, de carácter premoderno.

La diversidad cultural de la especie se encuentra estrechamente asociada con las principales concentraciones de biodiversidad existentes. La evidencia científica muestra que prácticamente no existen fragmentos importantes del planeta que no hayan sido habitados, modificados o manipulados a lo largo de la historia. Aunque parezcan vírgenes, muchas de las últimas regiones silvestres más remotas o aisladas están habitadas por grupos humanos o lo han estado por milenios. Por ello, los pueblos indígenas, que son los habitantes milenarios o autóctonos de una cierta región o comarca, viven y poseen derechos reales o tácitos sobre territorios que, en muchos casos, albergan niveles excepcionalmente altos de biodiversidad. (Toledo et al, 2001).

Figura 2.



Fuente: Moran, K., 1997.modificado de Worldwatch Institute
Tomado de Conabio,1998.La Diversidad biológica de México:Estudio de País, 1998.Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.México.

Consistentes con las amenazas actuales que afectan la biodiversidad a nivel planetario, movimientos campesinos, como la Via Campesina (2000), han incorporado elementos políticos a la biodiversidad. De este modo, plantean que “la biodiversidad tiene como base fundamental el reconocimiento de la diversidad humana, la aceptación de que somos diferentes y de que cada pueblo y cada

persona tiene libertad para pensar y para ser. Visto así, la biodiversidad no es sólo flora y fauna, suelo, agua y ecosistemas, es también *culturas, sistemas productivos, relaciones humanas y económicas, formas de gobierno, es en esencia libertad*. La diversidad es nuestra propia forma de vida. La diversidad vegetal nos da alimento, medicinas y vivienda, así como la diversidad humana, con gentes de diferente condición, ideología y religión nos da la riqueza cultural”.

El Sistema Global.

Desde la dominación.

Dado que nuestras sociedades sufren de una marcada exclusión de la mayoría de la población respecto a la toma de decisiones sobre asuntos públicos, es necesario plantearse procesos de empoderamiento desde las mismas sociedades civiles.

Un factor que determina la naturaleza pluralista de una sociedad o persona y la aceptación de la diversidad es el carácter de su identidad. Sólo una identidad clara y firme es capaz de asumir el pluralismo. La identidad se entiende como la configuración de factores que definen a la persona, que determina lo que es y de lo que forma parte. Vivimos tiempos en los que las personas buscan una vida fácil, se dejan llevar, viven de acuerdo a las normas y reglas que les dan pertenencia en determinados grupos, no son sujetos de sus propias vidas asumiendo una actitud pasiva. Así la identidad de la persona con el Estado-nación se ha debilitado porque la capacidad de éste para generar proyectos de país con identidad nacional se ve profundamente afectada, en el marco de un mundo globalizado. La moderna tecnología de la información, las comunicaciones virtuales y la dinámica de los mercados internacionales tienen una fuerza arrolladora que escapa a su control (Errazuriz, 2000).

De esta manera, prevalece una crisis de sentido que tiene muchos aspectos. En lugar de un tiempo largo, que se vivía a menudo en términos de progreso, se dan tiempos muy cortos en función de la sucesión de innovaciones científicas y de la reorientación permanente de los flujos de capital y de inversiones. El debilitamiento del referente nacional alimenta por su cuenta la crisis de sentido. No por casualidad se presentan repliegues sobre identidades o neo-identidades locales, étnicas, religiosas, delincuenciales, es decir, sobre referentes pre-políticos que son proveedores de sentido (Pecaut, 2001).

Este cuadro de debilitamiento de la identidad y de crisis de sentido se acompañan de la pérdida de autonomía de los países en las áreas más determinantes de la vida nacional. Se debilitan las regulaciones nacionales y disminuye el margen de maniobra de los gobiernos nacionales dentro de sistemas económicos más abiertos

conducen a una crisis de la política, la que pierde su función simbólica y unificadora (Pecaut, 2001).

Esto ha dado pie a la configuración de entidades supranacionales cuyo predominio se encuentra en plena expansión (Errázuriz, 2000).

Quijano, (2003) destaca la re-concentración de la autoridad pública mundial, en rigor una re-privatización del control de la autoridad colectiva, sobre cuya base se impulsa la profundización y la aceleración de las tendencias básicas del capitalismo; se trata, así, de una reconfiguración del sistema de dominación política, asociada a las más recientes tendencias de la explotación o control capitalista del trabajo; la correspondiente expresión institucional, es de un lado, la configuración de un Bloque Imperial Mundial, integrado por los estados-nación que ya eran mundialmente hegemónicos, bajo el predominio del principal de ellos, el de Estados Unidos y del otro lado, el bloque de corporaciones mundiales de capital financiero; el Bloque Imperial Mundial está tramado estructuralmente con las instituciones de control y de administración del capital financiero mundial, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Club de París, y de control y administración de la violencia mundial como el Tratado del Atlántico Norte o el Sistema Interamericano de Defensa Regional; el conjunto de esa trama institucional, estatal y paraestatal, tiende a operar como un gobierno mundial invisible.

En particular, Dieterich (1996) ya había descrito una instancia superior de concentración del poder de las clases dominantes nacionales que se repite a nivel internacional. El Consejo de Seguridad, la OMC, el FMI, BM, etc., son todos ellos elementos constitutivos de lo que él llamó el *protoestado mundial capitalista*, el cual había comenzado a cumplir las funciones normativas y de imposición represiva de los intereses transnacionales a nivel planetario.

Desde el derecho de los pueblo: soberanía alimentaria.

La soberanía alimentaria porta el requisito de satisfacción de las necesidades de todas las personas y uso racional de los recursos lo cual lleva al requisito de otorgar a la localidad la responsabilidad de producción local de los bienes básicos.

Los desafíos también están en la necesidad de conservar y de regenerar, restaurar, reparar los ecosistemas dañados por procesos políticos y económicos modernizadores.

Ello implica administrar, distribuir recursos y riquezas lo cual implica fortalecer las economías locales. Los principios de un mayor autoabasto son fundamentales para todos los productos y servicios que una sociedad quisiera asegurarse a sí misma. El aprovechamiento de la energía solar, geotérmica y eólica para el procesamiento de alimentos, de productos y servicios que requiera la actividad social y cultural del lugar.

Las bases de estos procesos económicos están en las localidades y economías rurales ya que aportan el elemento distintivo en términos tradicionales y modernos de bases conceptuales, principios y conocimientos para abordar la producción de alimentos y desarrollar una teoría económica de la subsistencia. No es simplemente un asunto de rescate de culturas antiguas, sino el tomar ventaja de una herencia cultural y productiva importante para proporcionar soluciones a los problemas de hoy y del mañana.

Se ha definido la soberanía alimentaria¹ como el derecho de los países y los pueblos a definir sus propias políticas agrarias, de empleo, pesqueras, alimentarias y de tierra de forma que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas para ellos y sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir los alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada, y a la capacidad para mantenerse a sí mismos y a sus sociedades.

Soberanía alimentaria significa la primacía de los derechos de los pueblos y las comunidades a la alimentación y la producción de alimentos, sobre los intereses del comercio. Esto conlleva el fomento y la promoción de los mercados locales y de los productores más allá de la producción para la exportación y la importación de alimentos.

La soberanía alimentaria requiere dar prioridad a la producción de alimentos para mercados domésticos y locales, basados en explotaciones campesinas y familiares diversificadas y en sistemas de producción agroecológicos; asegurar precios justos para los campesinos, lo que significa el poder para proteger los mercados interiores de las importaciones a bajo precio y dumping; acceso a la tierra, al agua, a los bosques y a la pesca y otros recursos productivos a través de una distribución genuina, no con las fuerzas del mercado y “reformas del mercado de la tierra”, financiados por el Banco Mundial; reconocimiento y promoción del papel de la mujer en la producción alimentaria y acceso equitativo y control de los recursos productivos; protección de

¹Texto extraído de Forum de ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria. Declaración política del Foro de las ONG/OSC para la soberanía alimentaria, junio 8 al 13, 2002.

las semillas base de la alimentación y de la vida misma para el libre intercambio y uso de los campesinos, lo que significa no patentar la vida y una moratoria sobre las culturas genéticamente modificadas que llevan a una contaminación de la diversidad genética esencial de plantas y animales; inversión pública para fomentar la actividad productiva de familias y comunidades dirigidas a aumentar el poder, el control local y la producción alimentaria para los pueblos y los mercados locales.

Soberanía alimentaria , territorios y movimientos campesinos.

Desde la perspectiva del conflicto se ha señalado que los movimientos emergen de una lucha por los recursos sociales entre los grupos excluidos políticamente y los que dominan el contexto político. A partir de esta visión distintos autores han planteado sus definiciones: el movimiento social es producto del desafío colectivo de personas con objetivos comunes y solidaridad que se enfrentan a las elites, los oponentes y la autoridad de una forma continuada para hacer prevalecer dichos objetivos. El conflicto es no sólo político, sino también cultural (Javaloy et al,2001).

Se reconocen principios entorno a los cuales se construye un movimiento: el principio de identidad, que se refiere a los que se autodefinen como participantes en un movimiento; el principio de oposición, que especifica quién es el principal adversario contra el que lucha el movimiento, y principio de totalidad, que se refiere a la visión del mundo u objetivo que trata de imponer. Estos han sido clarificados en función de tres elementos o principios: identidad, adversario y objetivo. El movimiento ecologista, su identidad corresponde a ser amantes de la naturaleza; su adversario es el desarrollo incontrolado; su objetivo es la naturaleza original.

A partir de 1992 en el marco de lo que se llamó los quinientos años, la cumbre de la tierra, y otros procesos trasnacionales surgieron nuevos movimiento sociales².

En relación a su identidad, son elementos el derecho al territorio, al control del territorio, el derecho a cierta autonomía y el derecho a su propia visión del desarrollo, de la política social o la acción social. Autodesarrollo, desarrollo con identidad, desarrollo autónomo fueron algunas de la expresiones que se emplearon en ese momento para señalar la necesidad de expresar nuevas perspectivas de construcción social y nuevos contenidos en los discursos de los nuevos actores sociales de la ultima década del siglo y de los comienzos del actual: los

²Basado en Celis, A., 2003 en la cual se refiere al tema "sociedades o localidades sustentables o sostenibles". Discusiones para la Red de Desarrollo Local. Documento interno para la discusión.

movimientos sociales.

Escobar (2002) los reconoce como productores de conocimiento y ha investigado especialmente en un punto muy afín con nuestras prácticas de profesionales del desarrollo: la biodiversidad

Desde una teoría de Movimientos Sociales se insiste en que la biodiversidad es igual a cultura más territorio. La conservación de la biodiversidad solamente se asegura si se enfoca desde las culturas locales y del control del territorio por las comunidades locales.

Los movimientos campesinos, ponen el énfasis en el territorio, en el lugar, en el espacio con significado y resignificado como parte de un proceso de construcción de un discurso basado en el conocimiento y valores tradicionales.

En el concepto moderno de territorio subyace la Madre Tierra, la dimensión espiritual de la vida de las llamadas comunidades tradicionales que no elaboran su discurso sólo sobre la bases de la retroalimentación de sus sociedades sino que de los relatos, y las narrativas culturales tradicionales.

El territorio es el gran concepto que los movimientos sociales le disputan a la modernidad liberal, hay implícito en él una narrativa de naturaleza, un modelo local de naturaleza, donde hay una relación de continuidad entre el mundo humano, el mundo biofísico, el mundo natural, el mundo divino.

La naturaleza se concibe en la modernidad a partir de una separación entre lo biofísico, lo humano y lo espiritual. Por ello hoy termina siendo medioambiente y reduce su significado. La naturaleza se moderniza en la pérdida de los vínculos y en la desconexión de sus multidimensiones quedando el significado biológico: fauna y flora, al servicio de la humanidad.

Muchos diremos que era necesario que así ocurriera para poder manipularla de forma brutal- como se ha hecho hoy. Mientras el discurso de naturaleza siguiera hablando de madre tierra o naturaleza divina no era aceptable su fragmentación y menos su privatización, o su manipulación.

Soberanía alimentaria , biodiversidad y las posiciones de la Red CBDC³.

Los miembros de la Red CBDC – por definición – aprecian la diversidad. Por esta razón, no hay necesidad que cada miembro del CBDC comparta una posición política común. Sin embargo, los miembros del CBDC están comprometidos en trabajar juntos para entender mejor a los temas políticos y apreciar diversas perspectivas.

³ En: documento interno. Red CBDC, 2004

Esto dado por los importantes valores de fondo sostenidos por todos los miembros del CBDC. Como una contribución a la amplia discusión de la sociedad civil en problemas de política, los miembros del CBDC comparten esta discusión política incluso aunque tengan diferencias .

1. Covenio de BioDiversidad Marco-Guía Bonn sobre acceso y el reparto de beneficios:

La Convención en Diversidad Biológica (el CBD tomó fuerza en 1993) contiene un número de estipulaciones que reconocen la importante contribución de indígenas y comunidades campesinas a la conservación de la biodiversidad. En 2002, el CBD también adoptó la llamada Guía Bonn que provee un enfoque voluntario de acceso y reparto de beneficios con respeto a los recursos biológicos. Algunos miembros del CBDC consideran la Guía Bonn como un gran paso hacia adelante para los indígenas y campesinos. Otros miembros del CBDC consideran que la Guía es un paso atrás encabezando incluso una mayor protección de la propiedad intelectual y el colapso de los sistemas tradicionales de intercambio. Hay otros que ven al Marco-Guía como la “mejor alternativa política posible” disponible para indígenas y campesinos en este momento – y una postura de negociación viable para un mayor progreso en el futuro.

A favor: Debido al hecho que las Guías Bonn promueven la legislación nacional que confirmaría los derechos de las comunidades indígenas y campesinas a recibir beneficios a raíz de su conocimiento de y su uso de los recursos biológicos, muchos grupos y comunidades consideran al Marco-Guía como un importante paso adelante. Desde este punto de vista, las recomendaciones no confirman a la propiedad intelectual sino que refuerzan sus derechos para determinar el uso de sus propios recursos. Algunas comunidades ven esto como un importante nivel de reconocimiento que puede tener importantes impactos nacionales, más allá que beneficios monetarios. Algunas comunidades también creen que se esta abriendo el camino para reales recompensas financieras.

En oposición: Aquellos que se oponen al Marco-Guía enfatizan a tres puntos generales: 1) en ausencia de un mecanismo global que asegure que los beneficios de diversidad biológica serán compartidos entre todos los indígenas y campesinos, cualquier mecanismo bilateral queda en la Bio-piratería; resulta contradictoria la ausencia de un mecanismo global en temas tan sensibles como convenio de biodiversidad.

2) ninguna comunidad puede reclamar la propiedad absoluta o mayordomía sobre cualquier recurso específico si ellos no puedan (casi imposible) probar que son la única comunidad que ha utilizado

ese recurso históricamente. Por lo demás, cualquiera comunidad que acepta un contrato bilateral de acceso a este recurso está usurpando la soberanía e integridad de otras comunidades; 3) cualquier acuerdo bilateral que involucra la comercialización casi inevitablemente incluye alguna forma de protección de propiedad intelectual para aquellos que se encargan de la comercialización. Así, cualquier y todos los acuerdos se someten a patentes sobre la vida.

En discusión : Algunos creen que la aceptación de la Guía Bonn es simplemente un paso en el largo proceso de fortalecer los derechos comunitarios y luchar en contra al monopolio corporativo. La aceptación indirecta de patentes y acuerdos bilaterales no excluye a las comunidades de la negociación de acuerdos que reconocen y comparten sus beneficios con otras comunidades ni bloquea automáticamente el intercambio continuo que ha llegado a ser común entre comunidades.

2. La Propiedad Intelectual :

Aunque hay una oposición general a la noción de monopolios de propiedad intelectual sobre formas de vida, las decisiones estratégicas de diferentes socios varían considerablemente. Algunos socios creen que ellos pueden servir mejor a su nación o región aceptando lo inevitable y ayudando que el país desarrolle la forma menos ofensiva de propiedad intelectual posible. Otros creen que las formas sui generis de propiedad intelectual simplemente hacen demorar la caída hacia el monopolio total de la propiedad intelectual y que es mejor resistir estratégicamente cualquier forma de control de monopolio exclusivo en la esperanza de retrasar un sistema global de monopolio hasta que la corriente social gire contra el sistema de patentes. Algunos socios también consideran que algunas formas de propiedad intelectual son relativamente benignas e incluso potencialmente beneficiosas bajo algunas circunstancias.

En favor: Reconociendo las realidades de los acuerdos de WTO/TRIPS e incluso más, las realidades de acuerdos regionales y bilaterales sobre patentes (negociadas con EU o USA), algunos creen que la estrategia política más realista y más constructiva hoy en día es ayudar a sus gobiernos a forjar la legislación más benigna y vocacionalmente beneficiosa posible. Esta posición contempla la modesta ventaja en diseñar sistemas sui generis que expliciten el reconocimiento de los derechos de las comunidades campesinas e indígenas. Ellos también ven la posibilidad de adoptar alguna clase de legislación de Derechos de Reproductores de Plantas que podría fomentar la reproducción y la distribución nacional de semillas a través de los sectores público y privado. Algunos están ligeramente optimistas creyendo que los sistemas puedan ser diseñados para efectivamente desanimar la participación de corporaciones

multinacionales o cargar la legislación a favor de compañías nacionales.

En oposición: Otros creen que todo acuerdo parcial es inútil y que la historia muestra claramente que todos los acuerdos pasados solos servían para socavar a la oposición mientras que fijan las bases para mecanismos de monopolio cada vez más fuertes. Desde esta perspectiva, la estrategia más realista es mantener el más alto nivel de oposición para animar una mayor oposición pública al monopolio. Sabiendo que el futuro inmediato es desolado, esta perspectiva insiste que el péndulo de la política pública pueda retroceder y en efecto lo hará más rápido si la oposición permanece intensa.

En discusión: Algunos creen que puede ser posible hacer una virtud de una necesidad y transformar los requerimientos de TRIPS en un sistema sui generis para Derechos Comunitarios y/o de Derechos de Reproductores de Plantas que fomenten innovación nacional. Concedan que mientras estos sistemas puedan no ser perfectos, pueden por lo menos no ser perjudiciales.

3. Biotecnología / Contaminación GM:

El problema de los cultivos genéticamente modificadas ha sido controversial por muchos años. Todavía más controversial es lo significativo de la contaminación GM de la cosecha del maíz en México. Algunos socios consideran que la biotecnología tiene un potencial considerable – por lo menos a largo plazo – para pequeños agricultores en países desarrollados. Otros creen que la naturaleza de la modificación genética es innatural y no puede conducir a beneficios positivos para campesinos o su entorno. Todavía otros son altamente críticos de la contaminación GM, pero no están preparados para abandonar la posibilidad que las cosechas de GM puedan contribuir a la seguridad alimentaria mundial.

A favor: Algunos socios creen que es hipotéticamente posible diseñar variedades modificadas genéticamente que contribuyan al bienestar de los pequeños agricultores. Sabiendo que tales estrategias no son de interés para las corporaciones multinacionales, ellos creen que todavía es posible para los reproductores públicos de plantas en los países industrializados y desarrollados usar las nuevas tecnologías genéticas para el beneficio de los pobres. Estos socios, nuevamente, comparten la suposición general que la actual generación de los productos modificados genéticamente es negativa o no resulta ser de interés para los pequeños agricultores.

Opuestos: Algunos socios creen que la evolución de las especies y variedades de plantas es increíblemente complejo y que el entendimiento científico actual de herencia genética e incluso de

ADN es crudamente simple y cargado de errores. Los actuales esfuerzos para crear variedades modificados genéticamente están destinados a fracasar a causa de estos errores. Puede tomarse algún tiempo para que se manifiesten los errores, pero luego será muy tarde para que los campesinos y comunidades defiendan su seguridad alimentaria. La contaminación de las variedades naturales por la cruce con las genéticamente modificados es simplemente un precoz ejemplo de estos errores científicos. Aquellos quienes han considerado que la contaminación del maíz en México es irrelevante a la diversidad biológica están olvidando dos cosas: 1) las promesas a largo plazo no son científicamente ciertas; 2) incluso si las formas actuales de contaminación pueden retroceder en el ambiente, el portal político y social ha sido abierto para permitir formas más mortales de contaminación en el futuro.

En discusión: Algunos socios creen que los cultivos modificados genéticamente no pueden ser beneficiosos a los pequeños agricultores en los países desarrollados, pero, sin embargo, no pueden considerar el caso de la contaminación del maíz en México como una preocupación seria. Sin embargo, ellos están de acuerdo que el problema mayor de la contaminación genética en los centros de diversidad es importante y requiere más trabajo.

Sistemas locales.

Funciones locales para la conservación de la biodiversidad.

1. Funciones ecosistémicas.

Las expresiones cultivado y domesticado definen una relación de posesión, dominación y de control guiada por su sentido antrópico.

1.1. ¿Por qué desprenderse de los conceptos "cultivado" y "domesticado"?

Cultura, en todos sus usos originales fue un sustantivo de proceso: la tendencia (o crecimiento) de algo, básicamente cosechas o animales. Por metáfora cultivar(se) tanto para la agricultura como para el incremento del saber. La tendencia al crecimiento natural del significado fue extendida al proceso del desarrollo humano y éste, paralelo al significado original de cultivo. Así se llega a su uso como sinónimo de civilización: primero en el sentido abstracto de proceso general de volverse "*civilizado*" o "*cultivado*" (Austin, 2000).

Por otro lado, domesticado deriva del latín domus, que a su vez es el dominio del dóminus (el señor); en esta se instala el sentido de posesión. A modo de ejemplo, al hablar de animales domésticos nos estamos refiriendo a que el hombre se ha adueñado de ellos; que los ha sacado del estado salvaje y libre en que estaban; que los tiene para explotarlos a cada uno según sus posibilidades, y que su conducta

y su forma de vida está supeditada al gran objetivo de su vida que es la producción, el trabajo. Así los animales pasan a formar parte de la domus, de ahí que se les llame animales domésticos⁴.

Rengifo (1998) destaca que en las explicaciones convencionales (léase occidentales) la interacción hombre-naturaleza es apreciada como una relación de conflicto por la que la sobrevivencia humana sólo está garantizada si el hombre es capaz de imponerse mediante la técnica sobre la naturaleza. Esto es justamente lo que caracteriza a la domesticación. El hombre se impone sobre el animal o planta.

Por lo tanto, nos enfrentamos al desafío de darle los nuevos contenidos a las estrategias de protección, conservación y restauración de la Biodiversidad.

1.2. Criar la biodiversidad

En nuestros aborígenes la especial relación con el medio (las plantas y los animales) se sustentó en una cosmovisión caracterizada por un sentimiento general de la vida y por una solidaridad vital que traspasaba todo límite (Cassires, 1975).

Se puede recordar la conocida Carta del Jefe Indio Seattle⁵, “somos parte de la tierra y asimismo, ella es parte de nosotros. Las flores perfumadas son nuestras hermanas; el venado, el caballo, la gran águila; estos son nuestros hermanos. Las escarpadas peñas, los húmedos prados, el calor del cuerpo del caballo y el hombre, todos pertenecemos a la misma familia.”

De Saint Exupéry (1943) en su obra *El Principito* resalta esta idea⁶, al plantear el sentido de mutua dependencia, la pertenencia, el ritual en el proceso de conocimiento y la de creación de lazos.

Resulta interesante el sentido que sobre el particular desarrolla Rengifo (1998), basado en la experiencia andina quien plantea que la crianza de la abundancia de formas de vida debe ser entendida desde una perspectiva de diálogo y de conversación cariñosa, y no como una relación de conflicto entre hombre y naturaleza por la que esta última domina al primero mientras éste no se imponga sobre aquella.

Se deben desarrollar prácticas de “conversación cariñosa entre seres humanos y naturaleza cada vez que se implementan programas para la conservación de la biodiversidad.

⁴ Arnal, Mariano.

⁵ En 1854, Franklin Pierce, “el gran Jefe de Washington”, hizo una oferta por una gran extensión de tierras indias, prometiendo crear una “reserva” para el pueblo indígena. La respuesta del Jefe Seattle, publicada según una versión que se atribuye al guinista americano Ted Perry, más allá de su belleza, se ha convertido en un manifiesto clásico a favor del medio ambiente.

⁶ Aún cuando utiliza la expresión domesticado

Tabla 1.

<p>Biodiversidad Criada.</p> <p>Mundo vivo y de respeto Para los runas (humanos) todo lo que existe son formas de vida. La tierra no es el receptáculo inerte, soporte del crecimiento de las plantas. La tierra es un ser vivo, es nuestra Pachamama, la madre de todos, incluso de los runas.</p> <p>La equivalencia Cuando un runa dice: «La Pachamama es mi madre» coloca en similar plano de equivalencia a la tierra con la comunidad humana. De igual modo cuando dice: «crío a las alpacas como ellas nos crían a nosotros», muestra que entre las formas de vida la ejecución de una actividad no es prerrogativa de una de ellas, sino de todas.</p> <p>La crianza En los Andes es común escuchar a los criadores de alpacas decir que: «Así como nosotros criamos a las alpacas, ellas nos crían a nosotros»</p> <p>El agrocentrismo Lo agrícola hace referencia a la chacra como el escenario de la crianza de todas las formas de vida. Como hemos dicho en los Andes todos son apreciados como criadores. La sallqa (término quechua que puede equipararse a la noción de «naturaleza») donde moran los pastos naturales, los montes, las aves, los venados, las vicuñas, las papas silvestres, no es apreciada por el andino como lo no domesticado, sino como una chacra criada por los Apus (cerros tutelares). La sallqa usualmente se traduce al castellano como «lo silvestre», «lo salvaje» por oposición a la chacra que sería «lo domesticado». Pero como vemos esta dicotomía, salvaje-domesticado, puede ser útil para referirse a otras realidades pero no a la andina. En los Andes todo es criado.</p> <p>El ayllu Pero como dicen los campesinos no toda papa se «enseña» en cualquier suelo, ni cualquier planta se asocia con otra, ni un runa se acostumbra en cualquier lugar. La chacra es expresión de empatías, de sintonías entre diversas formas de vida que se estiman y amparan entre sí. Esta comunidad de formas de vida que se amparan armoniosamente en la recreación de la vida es el ayllu. El ayllu, en este sentido, no es sólo la comunidad de parientes humanos unidos por lazos de consanguinidad y afinidad. Los andinos llaman abuelos a los Apus, como madre a la Pachamama. Los maíces son considerados como nuestros hijos, y el agua de ciertos manantiales es considerada en los rituales como nuestro yerno (porque en tal condición es macho). Además, los maíces tienen su madre, la Saramama; las papas, su Papamama; los ríos, su Yacumama; y el pacha, su Pachamama. Los campesinos consideran al maíz y frijol como hermanos porque crecen sin «pegarse». Y en otros casos dicen: «La papa y la quínuva son familias porque no les afecta las plagas».</p>

Fuente: Rengifo, 1998.

1.3. Restaurar la biodiversidad

(a) Biodiversidad de ecosistemas, especies y genes.

La biodiversidad abarca tres niveles de expresión de variabilidad biológica: ecosistemas, especies y genes. En estos niveles se integra una amplia gama de fenómenos, de manera que la biodiversidad de un país se refleja en los diferentes tipos de ecosistemas que contiene, el número de especies que posee, el cambio en la riqueza de especies de una región a otra, el número de endemismo, las subespecies y variedades o razas de una misma especie, entre otros.

Se distinguen 5 tipos principales de ecosistemas terrestres, cada uno de ellos dividido en un total de 11 tipos principales de habitats y estos a su vez divididos en un total de 191 ecorregiones (Conabio, 1998).

En el mundo existen más de 170 países, pero sólo 12 de ellos son considerados como megadiversos y albergan en conjunto entre 60 y 70% de la biodiversidad total del planeta (Neyra y Durand,1998).

TABLA 2 .Sistema de clasificación jerárquica de los habitats terrestres de América Latina y el Caribe (Dinerstein et al., 1995)

Tipo de ecosistema	Tipo de hábitat	Número de ecorregiones	Tamaño total (km2)
I.Bosques tropicales de hoja ancha	1.Bosques húmedos tropicales de hoja ancha	55	8.214.285
	2.Bosques secos tropicales de hoja ancha	31	1.043.449
II.Bosques de coníferas y bosques templados de hoja ancha	3.Bosques templados	3	332.305
	4.Bosques tropicales y subtropicales de coníferas	16	770.849
III.Pastizales /sabanas/matorrales	5.Pastizales, sabanas y matorrales	16	7.058.529
	6.Pastizales inundables	13	285.530
	7.Pastizales montanos	12	1.416.682
IV.Formaciones xéricas	8.Matorrales mediterráneos	2	168.746
	9.Desiertos y matorrales.	27	2.276.136
V.Manglares	10.Restingas	3	34.975
	11.Manglares	13	40.623

Fuente: Dinerstein et al, 1995. Tomado de Neyra y Durand, 1998. Conabio,1998.

TABLA 3. Comparación de la riqueza de ecosistemas, hábitats y ecorregiones entre varios países de América Latina (Dinerstein et al., 1995)

Tipos de ecosistemas	Mexico	Brasil	Colombia	Chile	Argentina	Costa Rica
	5/5	5/5	4/5	3/5	3/5	3/5
Tipos de hábitats	México	Brasil	Argentina	Colombia	Chile	Costa Rica
	9/11	8/11	6/11	6/11	4/11	4/11
Ecorregiones	Mexico	Brasil	Colombia	Argentina	Chile	Costa Rica
	51/191	34/191	29/191	19/191	12/191	8/191

Fuente: Dinerstein et al, 1995. Tomado de Fuente: Dinerstein et al, 1995. Tomado de Neyra y Durand, 1998, Conabio,1998.

(b) Disminución y dominación de la biodiversidad.

En la publicación “Confinamientos de la Razón, Monopolios Intelectuales” (RAFI⁷-CBDC 1997), se alerta la amenaza a que está expuesta la biodiversidad dado que el sector privado y las corporaciones transnacionales pueden crear monopolios sobre muchos procesos biológicos y formas de vida a través del uso de la propiedad intelectual. Así, la biodiversidad pasa a ser un recurso en disminución y como cualquier otro recurso en el mundo comercial, la escasez hace aumentar su valor.

Esta disminución va acompañado de un aumento de las tierras domesticadas y la consecuente disminución de tierras no domesticadas (RIVM/UNEP,1997). En particular en América Latina agravado por la pérdida de superficie de uso agrícola (debido a factores como la erosión, cambios en las prácticas agrícolas y la creciente urbanización); la degradación de la tierra (asociada con la compactación, la lixiviación de nutrientes y la contaminación); y la tenencia de tierras (que abarca la distribución inadecuada y desigual de tierras así como la falta de derechos de tenencia) (UNEP, 2004).

Las variedades locales tradicionales no sólo contienen la herencia de una diversidad genética importante, sino la herencia de la peculiaridad histórica y cultural de esa región contenida en su agricultura, por esto el interés por recuperar variedades tradicionales locales y del conocimiento asociado a ellas (Díaz del Cañizo et al , 1998; Giraldo,2001;Molina, 2004).

No hace mucho, las explicaciones de pérdida de esta diversidad biológica eran atribuida principalmente a introducción generalizada de variedades mejoradas y sistemas agrícolas foráneos y de la homogeneización de los agroecosistemas a través del monocultivo.

⁷Hoy ETC

Las explicaciones de dominación, profundizan el análisis. Hoy, el control de la humanidad por el alimento, pasa por el control de la agricultura comercial y ésta por el de la semilla, el de la semilla científica. Así se explica que hace veinte años funcionara en el mundo cerca de siete mil compañías semilleros de gran tamaño, concentradas y magnificadas ahora en sólo diez multinacionales (Maela, 2004, citado por Mejía, 2004). Así la apropiación privada de la vida se refleja a través de la concentración del sistema patentes, que alrededor del año 2000 era del orden siguiente: Pharmacia (Monsanto) 21%, Dupont 20%, Syngenta 13%, Dow 11%, Aventis 6%, Pulsar 3%, otros 26%. (Vélez, 2003, citado por Mejía, 2004). Basados en la llamada nueva revolución verde, esto es, agricultura comercial con base en semillas transgénicas, Monsanto representa el principal beneficiario de transgénicos agrícolas. El 95% de las cosechas transgénicas corresponden a sólo tres países, caracterizados por ser exportadores de alimentos, USA, Canadá y Argentina. Sólo tres transnacionales proveen de semilla a USA: Monsanto 92%, Aventis 5% y Syngenta 3%. (Velez, 2003 citado por Mejía, 2004).

Por esto GRAIN (2003) plantea que hoy no se pueden desarrollar programas de Biodiversidad que no contemplen una clara comprensión de los intereses económicos y políticos.

El control y la privatización del territorio implican necesariamente el control y la privatización de la biodiversidad (GRAIN, 2003). El interés por controlar ambos por parte de las transnacionales tiene diversas razones. Algunas de las más importantes son:

- a) La biodiversidad (plantas, animales, microorganismos) es la fuente original de sustancias y materias primas que probablemente serán la base de todo el desarrollo industrial futuro. De fuentes biológicas se espera obtener y luego multiplicar fármacos, agroquímicos, materiales médicos, órganos para transplantes, materiales de construcción, energía, materias primas para todo tipo de industria, y casi cualquier elemento que hoy se considere posible fabricar. Finalmente, aunque de manera perversa, la gran industria se ha dado cuenta que la vida en el planeta es la única fuente permanente de sustento para la vida humana.
- b) La biodiversidad es también el factor fundamental que mantiene a nuestro planeta funcionando dentro de márgenes adecuados para la vida humana. El equilibrio, sin embargo se hace cada vez más precario. Elementos como la estabilidad del clima, la disponibilidad de agua dulce, la regulación de los cauces de los ríos, la existencia de nichos ecológicos que permitan que las especies sobrevivan, etc., fueron dones del planeta que hoy ya no pueden darse por sentados.

Controlar la biodiversidad y los ecosistemas que la cobijan permite hoy controlar quién recibe tales dones y cobrar de acuerdo a ello

c) Los ecosistemas donde hoy continúa habiendo una biodiversidad importante en América Latina son también de los más ricos en petróleo y minerales.

En otras palabras, los ecosistemas ricos en biodiversidad, y la biodiversidad en sí son para el capital transnacional recursos que les permitirían renovar y expandir sus mercados de maneras mucho más agresivas y determinantes que las desplegadas hasta aquí.

(c) Necesidades y dificultades para la implementación de estrategias.

Un aspecto común en las experiencias latinoamericanas de la Red CBDC⁸ es que los ecosistemas originarios fueron forestales de distinto tipo y edad y que han sido sometidos a distintos procesos de transformación hasta llegar a su condición actual. Tal es el caso de la foresta de araucaria en el Sur de Brasil, el bosque templado lluvioso del Sur de Chile, la ceja de selva en Cuzco, el bosque originario en el lago Titicaca y la selva colombiana.

En cada ecosistema, representado en la Red CBDC, las culturas respectivas han modificado el medio adaptando plantas y especies animales, conviviendo con otras que mantienen su estado silvestre y protegiendo y domesticando otras que originalmente formaron parte del bosque y que fueron domesticadas y preservadas en distintos espacios ecológicos a modo de micro habitats, imitando las características del ecosistema original en algunos casos (como las plantas medicinales o los frutos silvestres) o manteniendo los espacios como espacios sagrados , de reserva cultural o ecológica de acuerdo con las propias pautas culturales , como es el caso de los menokos y ngenko en el sur de Chile o las áreas protegidas en diversas zonas campesinas e indígenas de Colombia, Perú y Brasil.

Los principios sobre fidelidad ecológica , esto es replicación estructural/ composicional, éxito funcional y durabilidad producen restauración efectiva, condición necesaria pero no suficiente para una buena restauración.⁹

(d) El concepto de restauración ecológica

El término de restauración se ha dado a todo aquel proceso ecológico cuya finalidad es recuperar las condiciones ambientales que prevalecieron en un sitio dado. Las primeras acciones de restauración ecológica reportadas en la literatura

El diseño de una estrategia de restauración requiere de una amplia visión que incluye aspectos históricos, sociales, culturales, políticos, estéticos y morales.

⁸ Brasil, Colombia, Chile y Perú.

⁹Higgs,1997. Tomado de Sánchez, A. EN Modelos para la restauración ecológica de áreas alteradas. Revista Kukulkab volVII Número 14, 2002.

con este enfoque fueron conseguidas por Arnold Leopold en 1935 (Sánchez et al, 2002)

La restauración ecológica consiste en rehabilitar aquellos ambientes que se encuentran degradados y reestablecerlos a sus condiciones naturales originales, si éstas no son posibles, crear otras que sean similares al hábitat afectado y que compense aceptablemente los daños causados. La restauración es reconocida como una forma de conservación difiriendo de preservación y de manejo¹⁰.

De esta manera, la meta fundamental de la restauración ecológica desde la visión científica occidental es devolver al hábitat o ecosistema particular a su estado pre-degradado, incluyendo conocimiento de la estructura del sistema (las especies presentes) y sus abundancias relativas y su función (dinámicas de las interacciones bióticas y abióticas incluyendo hidrológica y ciclos de nutrientes). El nivel de conocimiento del sistema original determina en parte que tanto podemos aproximarnos a él en la restauración y cómo podemos juzgar si tuvimos éxito¹¹.

La configuración espacial del paisaje puede tener importantes repercusiones en la conservación y en la gestión de la biodiversidad. Esta característica se refiere a la posición relativa de los elementos o sectores en un paisaje heterogéneo, de tal manera que los mismos elementos pueden dar lugar a configuraciones espaciales diferentes de acuerdo con su peculiar situación en el territorio. Esto tiene consecuencias sobre el movimiento de los organismos y sobre los procesos de transferencia de materia y energía entre unos sectores y otros del paisaje. Cada configuración lleva asociada diferentes posibilidades de organización de los ecosistemas que la conforman, pudiendo afectar así a parámetros ecológicos como la diversidad biológica. La existencia de estos flujos horizontales entre sectores del paisaje puede deberse a diferencias en el relieve que determinan movimientos de materiales (agua, partículas orgánicas e inorgánicas, por gravedad, diferencias de temperatura, presión o composición, que favorecen la existencia de flujos multidireccionales (físicos o químicos) tanto verticales como horizontales, para compensar dichas diferencias (viento, evapotranspiración, afloramientos acuíferos); el movimiento de los animales que pueden actuar como vectores de transferencia de nutrientes y de semillas entre sectores diferentes de un territorio. La peculiar percepción (favorable o desfavorable) que los animales tienen de los diferentes paisajes o sectores que lo

¹⁰ Meffe & Carroll, En: Parra (2004)

¹¹ McMahon & Jordan, En: Parra (2004)

componen condiciona sus desplazamientos y por tanto la red de conectividad en el paisaje (De Miguel, 1999)

(e) La restauración ecológica en un diálogo intercultural¹².

Largos procesos de resistencia han permitido la existencia de los pueblos, sus conocimientos y sus ecosistemas por lo tanto se deben buscar estrategias para favorecer esta interculturalidad donde no se pretenda iniciar plurales y terminar homogeneizados sino continuar plurales y donde el caudal de sabiduría del conocimiento indígena tenga un papel protagónico.

En estas estrategias que favorecen la multiculturalidad se debe descubrir la diversidad cultural que hay en cada sociedad, viendo en cada individuo no un producto de una cultura étnica determinada, destacando lo que une a los individuos antes que aquello que los separa.

Las enseñanzas indígenas abarcan técnicas, métodos y procedimientos para manejar, preservar y restaurar el ambiente. Los Pueblos Indígenas están dispuestos a compartir su conocimiento sagrado con otros sectores de la sociedad. Existe una aspiración común para trabajar con quienes deseen colaborar, basado en el respeto mutuo.

CETSUR
centro de educación y tecnología
para el desarrollo del sur

¹² Tomado de Pérez, Isolde (2004)

Tabla 4. Fases a considerar en la restauración ecológica de los ecosistemas en un paradigma Intercultural.

Procesos	Contenidos aportados desde el Mundo Mapuche	Contenidos aportados desde el Mundo Científico Occidental	Metodología
Reactivación Memoria Histórica de las Comunidades	<ul style="list-style-type: none"> * Reconocimiento de la identidad territorial del lugar * Reconocimiento del tipo de espacio o ecosistema en el que se esta actuando y como era (menoko, mawida etc * Identificación de especies importantes que le daban identidad al espacio como tal función que desde el punto de vista cultural cumplía el lugar y sus plantas. * Recuperación de rituales para espacios sociales de convivencia, rituales para pagar transgresiones iniciar proceso de restauración de espacios. 	<ul style="list-style-type: none"> * Mapas con unidades territoriales y sus características historicas * Identificación de ecorregion , sitio, composición y unidades vegetacionales * Mapas con zonas criticas de conservación de suelo, zonas * Mapa con ecosistema bosque de reservas de plantas medicinales, productos alimentarios y reservorios de agua * Mapas con zonas criticas de déficit hídrico * Mapa con identificación de lugares sagrados, menoko, mahuida, 	<ul style="list-style-type: none"> * Reconocimiento de especialistas de los lugares como conductores f del proceso * Nutram, epeu (favorecer el conocimiento oral) *Talleres de intercambio de conocimiento desde visión mapuche y occidental con la participación de facilitadores interculturales. * Identificación de espacios ecológicos mapuches en recorridos de territorios y lof mapuche por equipos interdisciplinarios.
Restauración Simbólica del Territorio Basada en un Proceso que debe Dinamizar a la Restauración tanto Física como Espiritual del lugar	<ul style="list-style-type: none"> * Concepción del lof, significar o resignificar practicas en torno la naturaleza. * Reactivación de los sistemas de conocimiento y concepción de espacios o ecosistemas * Identificación de espacios sagrados * Reactivación de los usos * Incorporación de rituales guiados por los especialistas tradicionales para devolver los espíritus que habitan los espacios restaurar 	<ul style="list-style-type: none"> * Enfoque holístico del territorio. * Reconstrucción de el ciclo del agua * Eliminación de fugas * Mejorar fertilidad del suelo * Practicas de conservación de suelo * Repoblamiento con especies nativas desde ecosistemas originales (traslado de especies) * Plan de restauración de espacios ecológicos * Restauración de ciclos Naturales * Restauración de arquitectura natural * Regulación homeostática de los ecosistemas 	<ul style="list-style-type: none"> * Organizar prácticas interculturales según las características e historia del lugar * activación de prácticas y relaciones de convivencia con el medio (actividades sociales colectivas, actividades e intercambio, de apoyo colectivo como mingakos, palines, rukatun, muestras , fiestas, encuentros.
Equilibrio Hombre Naturaleza *ixofil mogen (equilibrio de vidas)	<ul style="list-style-type: none"> * Vivencia de principios, normas por ad mapu del lof * Relaciones de reciprocidad * Respeto por la naturaleza. * Derechos y responsabilidades por la naturaleza * <i>Control territorial.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> * Recuperación de la capacidad de resiliencia del ecosistema * Mantención de ciclos biogeoquímicos * Acuerdos para convivencia y en el reconocimiento de las legítimas diferencias 	<ul style="list-style-type: none"> * Organización y discusión de a acuerdos para resolución de conflictos, para conservación dinámica . * Aportes con sistemas de monitoreo intercultural

Fuente: Perez,Isolde., 2004. Ecosistemas mapuches, diálogo intercultural para la restauración ambiental de la región de la araucanía. Tesis magister

En particular, Parra (2004) en su investigación *Estrategias de restauración de comunidades boscosas nativas degradadas*, identifica estrategias de restauración en comunidades boscosas nativas degradadas que se encuentren dentro de comunidades mapuche. En su investigación aporta interesantes elementos como:

1. La existencia dentro del corpus de conocimiento mapuche, elementos que pueden ser organizados para conformar una estrategia de restauración compatible con la cultura occidental.
2. La necesidad de restauración de ecosistemas es un problema al que los mapuche se han enfrentado solo de manera reciente, por lo que el conocimiento relacionado con el tema se encuentra disperso dentro del corpus de conocimiento comunitario e individual.
3. Los objetivos que promueven la restauración para la cultura mapuche son más amplios que los que persigue la ciencia occidental, pues los ecosistemas para ellos se encuentran íntimamente involucrados con el contexto social y espiritual de la cultura.
4. La memoria de los sabios y especialistas mapuche, compone una fuente única de información que debe ser considerada al momento de determinar a qué estado se desea regresar el ecosistema a restaurar, y para comprender la relación que existía entre la comunidad y el ecosistema, y que determinaba el grado de perturbación al que era sometido. Dicha memoria también debe ser recurrida al momento de determinar la composición florística del ecosistema original.

(f) La restauración simbólica.

Este proceso tiene expresiones políticas muy particulares, no se trata sólo de la apropiación del territorio, de la pérdida del patrimonio biológico y cultural de un pueblo o de una nación o de complejos y costosos procesos de restauración de base técnico científica convencional. Se trata también de hacer visible y posible la perspectiva y aplicación del conocimiento campesino, de la etnociencia, del saber popular para definir los métodos y formas de restauración, de otras concepciones de territorio y otras formas de gestión de sus espacios sociales y culturales. En términos políticos no se trata sólo de interpelar y denunciar las tecnologías dominantes y las formas de apropiación y concentración de la vida que realizan las esferas públicas y las concentraciones de capitales, sino de ampliar el uso de otras formas de conocer y de generar conocimiento, en este caso de base cultural indígena, local o campesina que expresan otros

valores, conductas y principios de vida para orientar nuestro que hacer en y con la biodiversidad.

Es por ello que esta concepción de trabajo se ha definido como otra expresión del *diálogo de saberes*. En este caso no en torno a un oficio o a un saber en particular sino que en torno al espacio, al territorio o al ecosistema, es la interrelación de la biodiversidad natural o no cultivada con la cultivada y domesticada que demanda nuevos esfuerzos conceptuales a los agrónomos, biólogos, forestales, veterinarios, antropólogos y sociólogos educados en las ciencias occidentales a analizar un contexto de transformación planetaria que se ha llamado globalización en la dimensión sociocultural. Para ello nuevos aportes son necesarios, aquellos que contienen “otras miradas de mundo”, otras “cosmovisiones” y otros saberes.

2. Funciones políticas.

2.1. Resguardo de prácticas

El sentido de resguardar las prácticas está relacionado al resguardo de conocimiento que desde éstas se pueda realizar. En estas se produce, acumula, reproduce y distribuye conocimiento indígena, y campesino.

(a) Prácticas de certificación participativa.

La alternativa a la certificación es un sistema en que la “credibilidad es generada a partir de la seriedad conferida a la palabra de la familia agricultora, y se legitima socialmente, de forma acumulativa, en las distintas instancias organizativas que esta familia integra”¹³

La red Ecovida de Agroecología e Certificação Participativa surgió en Santa Catarina en 1998 y hoy incorpora también otros Estados del sur: Paraná y Rio Grande do Sul. Impulsada por ONGs, Asociaciones y grupos informales ligados a la agroecología, como una forma de comunicar una propuesta de cambio para la sociedad en general. Un cambio no solamente en la producción agrícola, sino que también en la organización, en la comercialización, las relaciones entre las personas y las relaciones con los poderes vigentes.

En la red de certificación participativa son los propios agricultores en trabajo conjunto con las organizaciones de asesoría y consumidores conscientes que garantizan un proceso de certificación legítimo y auténtico. La Red Ecovida es un espacio de articulación que involucra agricultores y agricultoras familiares y

¹³ Palabras de Laercio Meirelles, del Centro Ecológico Ipé, Red Ecovida, Brasil. Citado por Mejía 2005. Revista Biodiversidad N°43.

sus organizaciones de asesoría, profesionales y personas involucradas y simpatizantes con la producción, procesamiento, comercialización y consumo de alimentos ecológicos.

Cuenta con un consejo de ética y una asociación de certificación, formados por agricultores, agricultoras, técnicos y consumidores. Con esa organización las familias participan de la certificación de cada propiedad y agroindustria.

La Red trabaja con principios y objetivos bien definidos y tiene como metas fortalecer la agroecología en los más amplios aspectos, disponer de información entre los involucrados y crear mecanismos legítimos de generación de credibilidad de los procesos desarrollados por sus miembros. La importancia de la organización comunitaria expresada en la asociación reviste ventajas cada vez que las familias están unidas, dialogan y son guardianas de la democracia. Sin democracia nada de esto es posible (AS-PTA Forum s/f).

(b) Protocolos

La importancia de los protocolos elaborados y validados a través de procesos comunitarios, se entiende en la medida que se instalan frente a los procesos de certificación actuales, que no obstante haberse iniciado como un sistema elaborado por campesinos, posteriormente se produjo una institucionalización en empresas de certificación que con el tiempo ha fortalecido a grandes empresarios, mientras que los pequeños productores, sus productos originarios y sus sistemas tradicionales de producción se han visto aislados de este proceso.

Moya (2004) considerando la necesidad de elaborar y validar con campesinos y campesinas, requerimientos para la implementación de “protocolos”, trabaja en torno a la producción de productos locales con identidad y en específico de la gallina de huevos azules.

Esto con la finalidad de generar una inserción favorable y respetuosa de la Gallina de Huevos Azules en los mercados locales, como producto con identidad local y por otro de reposicionar la importancia de la Gallina de Huevos Azules en el fortalecimiento de las capacidades básicas de las familias para abordar requerimientos de la subsistencia, basadas en sus propias experiencias y capacidades.

(c) Baluartes

Los Baluartes son pequeños proyectos que tienen el objetivo de apoyar a los productores artesanos. Fueron creados por Slow Food en 1999 como herramientas prácticas para que el Arca del Gusto pudiera garantizar la presencia en el mercado de diversos productos tradicionales. Desde el trigo Red Fife de los nativos de Canadá hasta el aceite de argán marroquí, la langosta Holandés

Oosterschelde, las gallinas de huevos azules y el Merken de Chile. Los Baluartes desarrollan un trabajo de promoción, desarrollo, protección y educación (Slow Food Internacional, 2004; Slow Food Editore, 2004).

(d) El Arca del Gusto.

Tiene el objetivo de seleccionar y catalogar los sabores olvidados, documentando productos gastronómicos de calidad excepcional en peligro de extinción. Desde que empezó la iniciativa, en 1996, han “entrado” en el Arca más de 750 productos procedentes de decenas de países en todo el Mundo, desde el maíz blanco criollo de Argentina hasta la miel d siciliana de tomillo de los montes Iblei y el pan *kalakukko* de Finlandia.

(e) Declaraciones.

La Declaración del grupo de custodios y conservacionistas de semillas nativas en el Primer Encuentro Latinoamericano de Comunidades Conservacionistas de Semillas .Red CBDC. Buga, Colombia, julio 20,21 y 22 de 2003, expresa lo siguiente:

Las semillas son patrimonio de la humanidad. No tienen dueño y son fuerza de lucha contra el ALCA.

Queremos::

-Fortalecer y desarrollar la memoria de uso de las plantas semillas, árboles...

-Difundir en nuestras organizaciones y en aquellos que no están en nuestras organizaciones el uso de las plantas y de los árboles.

-Ser solidarios con las semillas y el conocimiento.

-Educar a los habitantes consumidores para que opten por los productos campesinos.

-Vivir de nuestros pedacitos de tierra, lo cual, es válido para campesinos y habitantes de las ciudades. Hay que ruralizar las ciudades.

-Ser conscientes de los que tenemos y lo que somos. No desplazarnos de los territorios donde vivimos.

-Como custodios o curadoras debemos buscarles caminos a las semillas para que ellas circulen libremente sin fronteras, aunque sea en forma oculta.

-Celebrar rituales para que los espíritus protectores de la Madre Tierra nos ayuden en la custodia de las semillas y ellas nos den su conocimiento.

(f) Prácticas cuestionadas : certificación orgánica.

La certificación nace en Europa y se inicia con el reglamento 2092, de junio de 1991, del Consejo de la Unión Europea. En esto no fue ajena la IFOAM, la que fundada en 1972 cuenta actualmente con el voluntariado de alrededor de setecientas organizaciones de 101 países (Mejía, 2005).

Según una discusión patrocinada por FAO, una aproximación operacional al problema de la certificación de la calidad de los alimentos partiría de la problemática de un consumidor que quiere comprar un producto con características específicas que le satisfagan y que necesita un sistema en el cual confiar, de tal modo que le permita

identificar el producto en cuestión sin tener que conocer todos los procedimientos de certificación involucrados¹⁴.

Mejía propone actitudes de rechazo a la certificación por considerarla un mecanismo policial de la visión económica de la agricultura limpia. En alternativa propone establecer la palabra de la familia agricultora y del consenso de las organizaciones campesinas como fuente primaria de credibilidad.

Tabla 5.
Actitudes Frente a Certificación.

Fente a:	Actitud recomendada:
Sellos institucionales	Sellos propios, los de libre creación de cada colectivo o de cada familia.
Autoritarismo de los dominadores	Poder popular, autogestión, afirmación de la identidad, resistencia civil a los reglamentos, creación autónoma de lo nuestro, a a nuestras condiciones, a nuestro ritmo, dentro de nuestras limitaciones
Culturas dominadoras (académica, tecnológica).	Aprender a diferencias culturas: las populares (campesinas, afrodescendientes, indígena) Crecimiento cultural para producir y conservar nuestras propias semillas, nuestros propios insumos
Certificación	Rechazar la certificación; crear alternativas, pero fundamentalmente establecer la palabra de la familia agricultora y del consenso de las organizaciones campesinas como fuente primaria de credibilidad.
“Comida chatarra” o “frankestein”	Abstenerse de consumirlos
Organizaciones Internacionales	Actitud crítica.

Fuente: Mejía, 2005.

2.2. Empoderamiento de grupos sociales

(a) Aproximaciones al estado del poder desde la perspectiva de la subordinación

Montero (2004) basado en el enfoque de género desarrollado por Caroline Moser, desde el cual se recogen las definiciones elaboradas en relación a las necesidades de género y luego aplicadas a grupos sociales, desarrolla un marco metodológico para obtener aprendizajes de las prácticas que realizan grupos sociales y que permitan caracterizar contribuciones, limitaciones y vacíos de estrategias que buscan empoderarse.

En esta perspectiva, toda práctica de grupo social y sus contenidos pueden ser analizados desde sus capacidades de satisfacción de necesidades prácticas o necesidades estratégicas

¹⁴ Pons, 2002.

de los grupos sociales. El enfoque se origina a partir del cuestionamiento a la subordinación de los grupos sociales de interés respecto de otros sectores organizados de la sociedades.

Se debe identificar cual es la situación crítica que se desea abordar desde un punto de vista del poder, para de esta manera organizar las futuras estrategias que permitan avanzar desde el estado del poder que se ha logrado establecer.

En esta primera parte, la situación crítica se centra en el tema de la subordinación. Lo siguiente corresponde organizar de qué manera se puede organizar una estrategia para enfrentar un proceso que produzca cambios favorables en los estados de poder de los grupos sociales.

Algunos resultados de aproximaciones al poder realizadas por el autor, establecen que la mayoría de las organizaciones sociales estudiadas están satisfaciendo necesidades prácticas, es decir, orientan sus acciones a mejorar la condiciones de la esfera inmediata de la experiencia de éstos. Esto es, el tipo de trabajo que realizan, y sus necesidades cotidianas (alimentos, salud, vivienda, educación, recreación, etc).

Las intervenciones prácticas de los grupos ha aumentado su participación en el proceso de desarrollo, no obstante las relaciones de poder no han cambiado, es más, en algunos casos se han preservado y reforzado las desigualdades de poder.

Las organizaciones sociales que orientan sus prácticas a la satisfacción de necesidades estratégicas, que en el caso del estudio fueron las mínimas, pretender mejorar la posición de los actores sociales en relación al nivel social, cultural y económico de éstos, lo que se plasma principalmente en la participación en los niveles de toma de decisiones.

En cuanto a los roles de Empoderamiento se puede concluir que:

El Resguardo de Conocimiento no está siendo entendido por las organizaciones como un saber, que tiene que ser producido, acumulado, reproducido y distribuido, sino más bien, como un conocer y aprender de un tema específico que les permita desenvolverse dentro de su área de intervención.

La Transmisión de Capacidades que las organizaciones están realizando, sólo apuntan a la entrega y recepción de capacitación, es decir, se convierten en ejecutoras de actividades o en receptoras de servicios o beneficios, pero sus acciones no están dirigidas a un fortalecimiento del ejercicio de la ciudadanía y a la producción de capacidades, que incluyan saberes instrumentales esenciales, además

¿Cuál es el poder efectivo de los grupos sociales preocupados por diseñar estrategias para la conservación de la biodiversidad?

de herramientas para analizar dinámicas económicas y políticas relevantes.

Las organizaciones sociales, están realizando un Control de Recursos materiales y financieros, que apuntan a la obtención de beneficios y capacitaciones para la organización. Sin embargo, no reconocen la información como un recurso adicional complementario, para posibilitar el efectivo aprovechamiento de espacios, derechos, organización y capacidades, en competencia y en concierto con otros actores.

(b) Elementos para la elaboración de estrategias.

Lo siguiente corresponde organizar de qué manera se puede organizar una estrategia para enfrentar un proceso que produzca cambios favorables en los estados de poder de los grupos sociales.

Desde esta perspectiva, las necesidades prácticas y estratégicas son abordadas ya no desde su cuestionamiento a la subordinación sino que desde la capacidad de satisfacer necesidades prácticas o estratégicas dentro de los grupos sociales.

El autor, elabora una matriz metodológica (Figura 3) para la observación y análisis de los estados del poder desde la perspectiva de satisfactores aplicada a grupos sociales. Esta aplicación puede ser realizada en función de las prácticas que estos grupos realizan o en función de los contenidos temáticos que ellos desarrollan.

Matriz para el análisis de estados del poder						
Necesidades	Satisfactores	Roles según prácticas de grupos sociales y contenidos de formación				
		Ambitos				
		Mirarnos	Información	Conciencia crítica	Visión	Entorno
Prácticas	Interés propio, motivación filantrópica.					
	Autogestión, concentración responsabilidades, competencia					
	Satisfacer necesidades propias, invertir tiempo, ayudar.					
Estratégicas	Interés común, conciencia colectiva.					
	Trabajo colectivo, distribución responsabilidades, aliados					
	Necesidades colectivas, aporte, transformar					

Fuente: Montero, 2004.

Figura 3.

2.3.Custodiar la biodiversidad

Durante el Primer Encuentro Latinoamericano de Comunidades Conservacionistas de semillas organizado en Buga (2003), Colombia por la Red CBDC, se destacó el rol estratégico que cumplen mujeres y hombres de comunidades indígenas y campesinas en la conservación de biodiversidad. Básicamente por ser ellos expresiones valóricas en la relación seres humanos naturaleza. Al respecto, Guillermo Castaño explicaba:

“Un aspirante a custodio se gana el lugar cuando el resto del grupo (de custodios) le otorga esta función...y se le entrega una semilla...”

“El custodio recibe pequeña cantidad de semillas...3 a 4 ... él las amaña... esto es quererlas, criarlas... para que se queden”

Don Octavio, campesino colombiano, expresa el sentido de ser custodio¹⁵:

Las plantas son la maravilla que tenemos nosotros, por las plantas vivimos no solamente los seres humanos sino todos los animales, todos los animales de todo estilo viven por las plantas...

....entonces las plantas están para nosotros, nos están prestando el gran servicio, nos están dando pan, abrigo y sabiduría. Nuestra labor es conseguir la sabiduría de ella, porque eso sí necesita uno pues, aprender mucho de ellas, relacionarse con la .Gran Natura., que es la virgen maravillosa del mundo..

....para poder aprender todos los secretos, para poder ir conversando con cada planta, o sea, con cada elemental, cada fuerza que dirige la planta... para eso, necesitamos de mucha preparación. Allí uno tiene que ser sano de mente y de corazón... y los humanos estamos muy contaminados porque estamos mal de mente, de corazón y de palabra....

....esa es la relación, de que uno respete, salude y pida permiso. Porque nosotros venimos a buscar algo de ella, una ayuda, Le venimos a pedir que nos ayude en nuestra salud. Y por eso la planta nos da una corteza y de esa corteza nosotros tenemos que servirnos..

.Hay que respetarla igual, esa es una relación con las plantas. Porque es

¹⁵Valle del Cauca, Colombia.

como tenerle cariño a su misma familia de uno. Porque la planta es igual que una familia, un hermano...

2.4. Vigilancia local del sistema global de dominación desde marcos éticos.

Las preocupaciones están centradas en temas como la biotecnología, nanotecnología, tratados de libre comercio. Los escenarios son complejos y desfavorables, y se han caracterizado por la velocidad de introducción que han tenido (Money, 2001; Ribeiro, 2004).

Esto impone altas exigencias a los grupos sociales en términos de la elaboración de estrategias y la incorporación de prácticas que permitan resistir a las distintas formas de imposición del sistema global de dominación.

(a) Organizar la vigilancia desde principios sustentados en la ética.

Buchanan, (1996) plantea que estamos entrando a una nueva era, una que implica no solamente la aplicación a gran escala de estas nuevas tecnologías sino también nuevas maneras de entender y organizar el mundo, así como nuevas relaciones de poder. Mientras ocurren estos cambios estamos enfrentados con una situación claramente caracterizada por una ética de lo desconocido. Esta ética no es un mandato que obligaría a abandonar todas las éticas, sino más bien una llamada a un nuevo tipo de ética, resultado de una sensibilidad tanto hacia el pasado como hacia el futuro.

Agrega que al entrar en la era de la biotecnología hemos sido lanzados a una confrontación cara a cara con lo desconocido de maneras significativamente diferentes a las que hemos enfrentado previamente, de forma tal que lo desconocido ha alcanzado ya tales proporciones que necesita convertirse en uno de nuestros principios guías para la formulación de cualquier decisión ética.

Mejía (2003) en su artículo “Por una agricultura libre de transgénicos y nanoproduitos” se refiere a la “*ética de la corporalidad*”. Plantea en su documento que el único alimento que ha coevolucionado con la Humanidad es el alimento natural. Dice que por razones éticas de la más elemental corporalidad, el consumidor merece acceder al conocimiento suficiente del alimento que se le ofrece; también por ética se invoca en el Protocolo de Bioseguridad el principio de precaución, por el cual, desde la institucionalidad gobernante hasta cualquier clase de consumidor, aún sin existir prueba alguna, debe abstenerse de sustancias cuyo efecto futuro se desconoce; tampoco admite la

ética la construcción de propuestas de producción basadas en biocidas.

La ética considera concepciones de fondo acerca de la vida, del universo, del ser humano y de su destino, establece principios y valores que orientan personas y sociedades. Una persona es ética cuando se orienta por principios y convicciones (Boff, 2003 (a)).

La moral es parte de la vida concreta. Trata de la práctica real de las personas que se expresan en costumbres, hábitos y valores culturalmente establecidos. Una persona es moral cuando esta en conformidad con las costumbres y valores consagrados. Estos pueden, eventualmente, ser cuestionados por la ética. Una persona puede ser moral (seguir las costumbres hasta por conveniencia) y no necesariamente ser ética (obedecer a convicciones y principios) (Boff, 2003 (b)).

La ética y la moral surgen, como proceso, de la experiencia de base esta constituida por la experiencia de la morada humana (*ethos*). La morada no debe ser entendida físicamente, sino existencialmente. Esto es la significancia entre el medio físico y las personas. Sin embargo, para que la morada sea tal, requiere organizar el espacio físico (cuartos, cocina y jardín) y espacio humano (relaciones entre los moradores entre sí y con sus vecinos) según criterios, valores y principios inspiradores (Boff, 2003 (b)).

Ethos es un sinónimo de ética, el conjunto ordenado de los principios, valores y motivaciones últimas de las prácticas humanas, personales y sociales. *Ethos* significa también el carácter, o modo de ser de una persona o de una comunidad. Además de morada, los moradores tienen costumbres, tradiciones, hábitos, maneras y usos de organizar las reflexiones, los encuentros, las fiestas, los estilos de reraconamiento, que pueden ser tensos y competitivos o armoniosos y cooperativos. Por tanto, *ethos* son las costumbres, los hábitos y los comportamientos concretos de las personas que después, los latinos llamaron mores, donde deriva moral.

El *ethos* que se responsabiliza. Responsabilidad es la capacidad de dar respuestas eficaces a los problemas que nos llegan de la realidad compleja actual. Responsabilidad surge cuando nos damos cuenta de las consecuencias de nuestros actos sobre los otros y la naturaleza. El imperativo “haga de tal manera que las consecuencias de sus acciones no sean destructivas de la

naturaleza, de la vida y de la tierra”¹⁶ están orientadas hoy especialmente a los precursores de la biotecnología y la nanotecnología o a todas aquellas operaciones que intervienen directamente en el código genético de los seres humanos, de otros seres vivos y de las semillas transgénicas. El universo trabajó 15 billones de años y la biogénesis 3,8 billones para ordenar las informaciones que garantizan la vida y su equilibrio. Nadie debe controlar esos procesos complejísimos, sin medir las consecuencias de nuestras acciones. Por eso, el *ethos* que se responsabiliza impone la precaución y la cautela como comportamientos básicos.

Toro (s/f) desarrolla el *Ethos* democrático esto es las formas democráticas de pensar, sentir y actuar recoge una serie de principios, estos son: .

Todo orden social es construido. El orden social no es natural, por eso son posibles las transformaciones en la sociedad (Principio de Secularidad).

La democracia es un orden que se caracteriza porque las Leyes y las normas son construidas o transformadas por las mismas personas que las van a vivir, cumplir y proteger (Principio de Autofundación).

No existe un modelo ideal de democracia que podamos copiar o imitar, a cada sociedad le toca crear su propio orden democrático. (Principio de Incertidumbre).

Aunque no existe un modelo ideal de democracia, todo orden democrático está orientado a hacer posibles los derechos humanos y a cuidar y proteger la vida (Principio Ético).

El conflicto, la diversidad y la diferencia son constitutivos de la convivencia democrática. (Principio de la Complejidad)

En la democracia lo público se construye desde la sociedad civil (Principio de lo Público)

Fernández (2003) desde un enfoque basado en la sustentabilidad, y la visión de pueblos indígenas y afroamericanos, y de muchas sociedades campesinas y organizaciones populares, plantea que la ética se traduce en el “*respeto a sus estilos de vida y sus espacios territoriales, a sus hábitos y su hábitat*”, tanto en el ámbito rural como en el urbano. Ello se traduce en prácticas sociales para la protección de la naturaleza, la garantía de la vida y la sustentabilidad humana. Los conocimientos ancestrales, por su carácter colectivo, se definen a

¹⁶ Hans Jonas, Filósofo del Principio de Responsabilidad. Tomado de Boff L. 2003.

través de sus propias cosmovisiones y racionalidades culturales y contribuyen al bien común del pueblo al que pertenecen.

3. Funciones educativas.

3.1. Formación para el empoderamiento de grupos sociales.

Lewkowicz (2004), en su libro *Pensar sin Estado*, plantea que el Estado moderno hace caer el criterio monárquico de soberanía, es decir, se constituye cuando el soberano es el pueblo. La idea de pueblo es una significación básica que la soberanía adopta para sí. Lo que aún a los grupos humanos es la soberanía, esta emana del pueblo y se concentra en el Estado. La conciencia es la sustancia necesaria para hacer funcionar la soberanía del pueblo en el Estado, pues la soberanía que emana del pueblo adquiere una forma muy particular de funcionamiento: la representación. El pueblo, que es soberano, no ejerce la soberanía. Para ser soberano, el pueblo se tiene que hacer representar. Pero cualquier masa humana puede intuir o aceptar los mecanismos para hacerse representar por otros. Así, el conjunto de la masa humana que constituye esa base de pueblo que se hacer representar en el Estado tiene que ser producido de determinada manera. La conciencia es la sustancia de la que emana la capacidad absolutamente imprescindible de hacerse representar. Pues para hacerse representar, un ciudadano tiene que saber de sí, del conjunto, de los representantes. Tiene que estar educado, tiene que ser civilizado y no bárbaro. Tiene que ser ante todo, una conciencia. El sujeto estatal, el ciudadano tiene conciencia política conciencia social, conciencia jurídica, conciencia ciudadana. Se es humano sólo en la medida en que se posee conciencia o razón. Es una cuestión de Estado; en ello va el ejercicio mismo de la soberanía.

América Latina, presenta una serie de problemas estructurales que juegan en contra de un mejoramiento sustancial de los niveles de conocimiento político: el sistema educativo sigue siendo elitista, y por consiguiente hay un gran respeto hacia el experto (licenciado, doctor...); los mecanismos sociales excluyentes facilitan la aparición de élites dentro de las esferas de participación local (Dabene, 2001).

En el campo de la educación entendida como una acción cultural dirigida al cambio Freire planteaba dos tipos de educación la domesticadora y la libertadora. En este sentido la domesticadora, corresponde a transmitir una conciencia “bancaria” de la educación, se impone el saber al educando, que permanece pasivo, sin derecho a opinión. Los proyectos domesticadores, al contrario de los

libertadores, ven a los campesinos como receptores pasivos, meros objetos.

Las personas deben aprender a pronunciar sus propias palabras y no repetir las de otras personas. Por medio de la comunicación auténtica, a través del diálogo, el individuo se transforma en creador y sujeto de su propia historia. En la concepción bancaria de la educación: “el educador es el que sabe, los educando los que no saben; el educador es el que piensa, los educandos los objetos pensados; el educador es el que habla, los educandos los que escuchan dócilmente...” (pedagogía del oprimido). Dice que la educación bancaria es necrófila, pues termina por archivar al hombre, sirviendo para su domesticación y su pasiva adaptación.

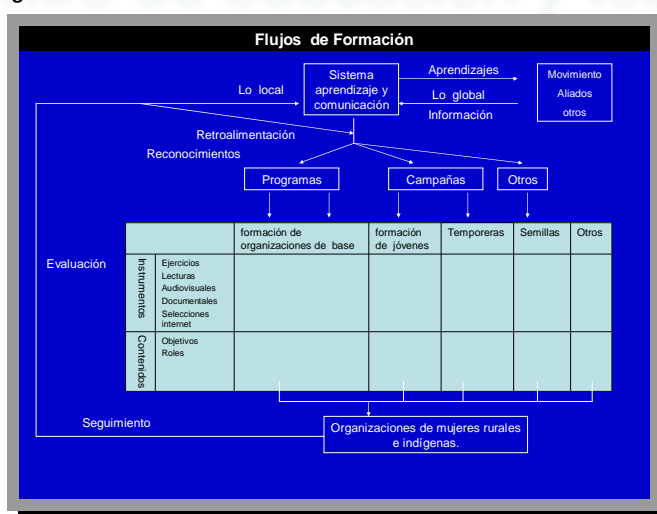
La educación libertadora, quiere que el oprimido adquiera una *conciencia crítica*: parte de una propuesta dialógica y antiautoritaria. Esto es posible mediante una pedagogía para la libertad.

(a) Escuela Itinerante ANAMURI..

ANAMURI, Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (Vía Campesina en Chile) desarrolló una exitosa experiencia de educación la cual fue conocida como Escuela Itinerante. Basado en los aprendizajes obtenidos por sus dirigentes y con el apoyo de CET SUR, se formularon nuevos objetivos y se establecieron nuevas metodologías para abordar la formación de mujeres a nivel nacional. Su objetivo es generar un espacio de desarrollo de autonomía local de las bases en la construcción de sus organizaciones en el contexto de la globalización.

El trabajo utilizará el modelo explicado en la figura 4.

Figura 4.



Fuente: Montero, 2004.

Bibliografía.

AS- PTA FORUM, (S/F). Na rinda do Chimarrao. Vivencia Comunitaria no Centro Sul do Paraná. 49 p.

AUSTIN, TOMÁS., 2000. Para comprender el concepto cultura. Revista UNAP Educación y desarrollo. Año 1, Nº 1.

BOFF, LEONARDO, 2003 (A). Etica y eco-espiritualidade. Verus Editora.

BOFF, LEONARDO, 2003 (B). Etica y moral. A busca dos fundamentos. Editora Vozes. Petropolis.

BUCHANAN, JAMES, 1996. Los márgenes de la responsabilidad y el imperativo de lo desconocido. EN: Etica, ciencia y tecnología Cuarta Edición.

CBDC, 2002. Informe periodo 2001 - 2002 Línea Transversal Biodiversidad no cultivada y semidomesticada,

CBDC , 2003. Yearly Report for January – December 2003

CONABIO, 1998. La diversidad biológica de México: Estudio de País, 1998. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México.

DABENE, OLIVIER., 2001. El ciudadano, el Estado y lo público. EN: Lo público una pregunta desde la sociedad civil. Memorias. V Encuentro Iberoamericano del Tercer Sector, Colombia 2000.

DE MIGUEL, JOSÉ, 1999. Naturalez y configuración del paisaje agrosilvopastoral en la conservación de la diversidad biológica en España. Revista Chilena de Historia Natural. 72:547-557.

DÍAZ DEL CAÑIZO, M.A., GUZMÁN, G.I., SORIANO, J.J. Y ALVAREZ, N., 1998. Recuperación de variedades tradicionales locales de cultivos y del conocimiento a ellas asociado, para su conservación, uso y manejo, en las comarcas de Antequera (Málaga) y Estepa (Sevilla)

DIETERICH, HEINZ, 1996. Globalización, educación y democracia en América Latina. EN: La sociedad Global, educación, mercado y democracia. Lom Ediciones.

ERRAZURIZ, MARGARITA, 2000. Fe en la naturaleza humana es el mensaje del pluralismo. Biblioteca digital de la iniciativa interamericana de capital social, ética y desarrollo.

FERNÁNDEZ, ARMANDO., 2003. América Latina y el Caribe, ética y conflictos ambientales en el nuevo siglo.

GIRALDO, JORGE,2001. Etnoveterinaria. Memoria de los encuentros de saberes sobre el uso de las plantas medicinales en la salud animal en la zona de Nogales, Buga (Valle). 76 p.

GRAIN, 2000. Una introducción al ALCA.Las negociaciones por un tratado de libre comercio en las Américas.

JAVALOY, FEDERICO; RODRÍGUEZ, ALVARO; ESPELT, ESTEVE. 2001. Comportamiento Colectivo y Movimientos sociales. Prentice Hall.

LEWKOWICZ, IGNACIO.,2004. La subjetividad en la era de la fluidez. Editorial PAIDOS SAICF.

MEJÍA, MARIO, 2004. Agricultura y espiritualidad.

MEJÍA, MARIO, 2005. La certificación como instrumento de dominación. En: Revista Biodiversidad, sustento y culturas. N° 43.

MONEY, PAT, 2001. El Siglo ETC. Erosión, transformación tecnológica y concentración empresarial en el siglo XXI. EN: Seminario Nuevas tecnologías: posiciones e imposiciones.

MOLINA, CARLOS.,2004. Estudio de la Biodiversidad no Cultivada de uso común en los municipios de Riofrío, Restrepo Y Buga en el departamento del Valle del Cauca, Colombia. Tesis de Grado.

MONTERO, ALEJANDRO 2004. Aproximaciones a los estados del poder. Red CBDC.

MOYA RITA, 2004. Gallinas de huevos azules, contribuciones a la elaboración de un protocolo. Red CBDC.

NEYRA, LUCILA Y DURAND, LETICIA, 1998. Biodiversidad. EN: Conabio, 1998. La diversidad biológica de México: Estudio de País, 1998. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México.

PARRA, ALEJANDRA, 2004. Estrategias de restauración de comunidades boscosas nativas degradadas en un contexto

intercultural. Tesis de grado licenciado en recursos naturales. Universidad Católica de Temuco.

PECAUT, DANIEL., 2001. Globalización fantasmas y realidades. EN: Lo público una pregunta desde la sociedad civil. Memorias. V Encuentro Iberoamericano del Tercer Sector, Colombia 2000.

PEREZ, ISOLDE. 2004. Ecosistemas mapuches, diálogo intercultural para la restauración ambiental en la Región de la Araucanía . Tesis de Magíster en Educación. Universidad de la Frontera.

RAFI- CBDC, 1997. Enclosures of the mind. Intellectual monopolies. A resource kit on community knowledge, biodiversity and intellectual property. 7

RENGIFO, GRIMALDO, 1998. Biodiversidad sustento y culturas. La crianza recíproca: biodiversidad en los andes. GRAIN.

RIBEIRO, SILVIA. 2004. Grupo ETC .Publicado en *La Jornada*, México 29 de noviembre de 2004

RODRÍGUEZ, SILVIA. 1997. Esclarecer el significado del término Biodiversidad. Base de una política consciente para su aprovechamiento equitativo y sustentables. En: Ciencias ambientales Nº13 Ed. Fundación Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.

RIVM/UNEP. 1997. The Future of the Global Environment: A Model-based Analysis Supporting UNEP's First Global Environment Outlook. UNEP/DEIA/TR.97-1.

SANCHEZ, ANGEL; ZENTENO, CLAUDIA ELENA; ZAMORA, LUIS FELIPE; TORRES, DEIS; 2002. Modelo para la restauración ecológica de áreas alteradas. Kuxulkab Revista de divulgación Vol VII Número 14.

SLOW FOOD INTERNACIONAL, 2004. La guía Slow Food. 33p.

SLOW FOOD EDITORE, 2004. A World of Presidia. Food, culture and community. 179p.

TOLEDO, VICTOR; ALARCÓN-CHAIRES, PABLO; MOGUEL, PATRICIA; OLIVO, MAGALI; CABRERA, ABRAHAM; LEYEQUIEN, EURIDICE; RODRÍGUEZ-ALDABE, AMAYA. 2001. El atlas etnoecológico de México y Centroamérica: fundamentos, métodos y resultados. Etnoecología Vol.6 Nº 8, 7-41pp.

TORO, BERNARDO., 2001. La construcción de lo público desde la sociedad civil. EN: Lo público una pregunta desde la sociedad civil.

Memorias. V Encuentro Iberoamericano del Tercer Sector, Colombia 2000.

TORO, BERNARDO (S/F) La educación existe porque el saber es un producto. Art. mimeo.

VIA CAMPESINA, 2000. Biodiversidad y recursos genéticos. Documento de la III Conferencia Int. de Via Campesina), Bangalore, India.

